(இ) ஆம் எனில், மத்திய அரசிடமிருந்து நமது அரசுக்குக் கிடைத்த பதில் என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக்பாட்சா : (அ) இல்லை.

(இ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

வைகை அணையிலுள்ள வனப்பொருள் களஞ்சியம்.

* 661 வினா.—திரு. நா. வெ. குருசாமி ; மாண்புமிகு மின்சாரத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மதுரை மாவட்டம், வைகை அணை கான் இயல் பயிற்சிப் பள்ளியில் உள்ள வன அரும்பொருள் களஞ்சியத்தை (பாரஸ்ட் மியூசியம்) ஆண்டிப்பட்டி-வைகை அணை மெயின் சாலையில் நல்ல கட்டட வசதியுடன் அபிவிருத்திசெய்யும் செயற்குறிப்பு அரசிடம் உள்ளதா ?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : (அ) இல்லை.

(இ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. நா, பா. வெ. குருசாமி : தலைவர் அவர்களே, "தற்போது இருக்கும் 'பாரஸ்ட் மியூசியம' 'பாரஸ்ட் பயிற்சிப் பள்ளிக்கு' அருகில் இருககிறது. வைகை அணையைப் பார்க்க வருகிறவர்களுக்கு அது தெரிவதே இல்லை. நல்ல வசதிகளைக் கொண்டதாக ஆண்டிப்பட்டி வைகை அணை சாலையில் கட்டடம் ஒன்றைக் கட்டிக்கொடுத்து அங்கே அந்த மியூசியத்தை வைக்க அரசு தக்க முயற்சிகளை எடுத்துக் கொள்ளுமா ?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : தலைவர் அவர்களே, இப்போதே வைகை அணைக்கு வருகிற சுற்றுலா பயணிகள் அங்கு வருகிறார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களும் நன்றாக விளம்பரம் செய்யலாம்.

Irrigation facilities in Nilgiris District

* 662 Q.—THIRU N. K. PALANISWAMY
THIRU K. N. KUMARASWAMY
THIRU N. KITTAPPA : } will the Hon. Minister for Electricity be pleased to state whether any survey has been conducted for irrigation through Punnampuzha–Pandiyar Scheme in the Nilgiris District ?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : இல்லை.

[1972 மார்ச் 23

திரு. என். கே. பழனிசாமி : தலைவர் அவர்களே, முன்னரே பாண்டியாறு-புன்னம்புழா திட்டத்தைப்பற்றி சர்வே செய்யப்பட்டதாகும். நமது மாநிலத்தில் சர்வே செய்வதற்கு கேரள அரசாங்கம் எதிர்ப்பு தெரிவித்ததற்குக் காரணம் என்ன ? பாசன வசதியைப் பொறுத்தவரையில் அந்தத் திட்டம் கோயம்புத்தூர் ஜில்லாவுக்குப் பிரயோஜனமாக இருக்குமானால், அதைப்பற்றிப் பரிசீலனை செய்ய மத்திய அரசாங்கத்தின் மூலமாகவாவது பரிசீலனை செய்ய நமது அரசு முன வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. ஓ.பி. இராமன்: தலைவர் அவர்களே, பொதுப் பணித்துறையின் மூலமாக பொதுப்பணிக்காக இதுபற்றி ஆய்வு செய்து வருகிறார்கள்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : தலைவர் அவர்களே, ஏற்கெனவே இது சம்பந்தமாக ஏதாவது ஆய்வு நடந்ததா ? அப்படியானால் அதன் விவரங்களை அமைச்சர் அவர்கள் வெளியிடுவார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : தலைவர் அவர்களே, பொதுவாக அது நன்மையில்லையென்று கருதப்படுகிறது.

திரு எம். சுரேந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, பாண்டியாறு–புன்னம் புழா திட்டம் பயனுள்ள திட்டமாகக் கருதப்படுகிறது. பாசனத்திற்கும் மின்சாரத்திற்கும் பயன்படுத்தக்கூடிய முறையில் ஆய்வுகள் செய்யப் பட்டு மதிப்பீடுகள் போட்டதாக அறிகிறேன். ஆனால் கேரள மாநிலத் துடன் பேச்சுவார்த்தைகள் பேசுகிற நிலைமையில் சீர்கேடுகள் இருக் கின்றன. அவற்றைத் தீர்ப்பதற்கு நல்ல முறையில் அரசு முயற்சி எடுத்துக்கொள்ளுமா ?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த ஏற்பாடுகள் எல்லாம் எதிர்க்கட்சித் தலைவர்களைக் கலந்துகொண்டுதான் செய்ய இருக்கிறது.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : மாண்புமிகு உறுப் பினர் அவர்கள் மின்சாரத்திற்கும் பாசனத்திற்கும் மதிப்பீடு தயார் செய்திருப்பதாகச் சொன்னார்கள். ஏற்கெனவே இந்த மன்றத்தில் 1965-ம் ஆண்டில் இத்திட்டம் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுடைய கருத்துக்கள் குழப்பங்களுக்கு இடம் கொடுக்காத வகையில், நமது மாநிலத்திற்குச் சாதகமாக இருக்க வேண்டும். ஆகவேதான் இதுபற்றி எந்தக் கருத்துக்களும் கூறாமல் இருப்பது நலம்.

திரு. சு. துரைசாமி : தலைவர் அவர்களே, மின்சாரத்துறை, பொதுப் பணித்துறை மூலமாக மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். பாண்டியாறு–புன்னம்புழா திட்டம் பற்றி ஏதாவது முடிவு எடுக்கப்பட் டிருக்கிறதா ?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எந்த அமைச்சரைக் கேட்கிறீர்கள் ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவர் அவர்களே, நான் மாண்புமிகு உறுப்பினர்களைக் கேட்டுக்கொள்வதெல்லாம், இது

இருமாநிலங்களுக்குள்ள பிரச்சினே. பல கேள்விகள் மூலம் விளக்கங்களேச் சொல்லி, அதனுல் அந்தத் திட்டத்திற்குப் பாதகம் ஏற்பட வேண்டாம் என்பதுதான்.

பயணித் துணேவரில்லாத பேருந்துகள்

*663 வினு.—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினுவுக்கு விடையளிப்பாரா :

கண்டக்டர்கள் இல்லாத பஸ்களே விட செயற்குறிப்பு ஏதேனும் அரசிடம் உள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தமிழ்நாடு அரசுப் போக்குவரதுத் துறை, பயணித் துணே (conductor) இல்லாமல் நீள் தொலே விரைவுப் பேருந்து ஒன்றைச் சோதனே அடிப்படையில் ஓட்டுவதென்று திட்டமிட்டுள்ளது.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலேவர் அவர்களே, மேலே நாடுகளில் இயந்திரத்திலே காசு போட்டு டிக்கெட் பெற்றுக்கொள்ளும் நிலேமை வளர்ந்திருக்கிறது. தமிழ்நாட்டு மக்கள் மிகவும் நாணயம் உள்ளவர்கள். மற்ற மாநிலங்களுக்கெல்லாம் எடுத்துக்காட்டாக இருப்பதற்காகவாவது, பரீட்சார்த்தமாக விரைவில் டிக்கெட் கொடுக்கும் இயந்திரத்தை பஸ்களில் பொருத்தி, கண்டக்டர்களே இல்லாத அளவுக்கு ஒரு முன்னேற்றத்தை ஏற்படுத்தித் தர அரசு முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலேவர் அவர்களே, மேலே நாடுகளிலுள்ள திட்டத்தை தமிழ்நாட்டிலே தற்போது அமல் படுத்துவதில் சில சங்கடங்கள் இருக்கின்றன. நாணயத்தில் நம்பிக்கையில் நாம் அதிக தரம் உள்ளவர்களாக இருக்கலாம். இருந்தாலும்கூட, கண்டக்டர்களுக்கும் வேலே இல்லாமல் போய்விடக் கூடாது. பொதுவாக நெடுந்தூர பேருந்துகள் இரவு நேரங்களில் செல்வதால் அதிலுள்ள கண்டக்டர்களுக்கு முழுநேரமும் வேலே இருப்பதில்லே. முதல் புறப்படுமிடத்திலேயே டிக்கெட்டுகள் 'புக்' ஆகிவிடுகின்றன. இடையிலே இருக்கும் நகரங்களில் புக்கிங் ஆபீஸ்கள் இருக்கின்றன. சோதனே அடிப்படையில் பார்த்தாலும் டிக்கெட் கொடுக்கும் இயந்திரங்களேப் பொருத்துவது சரியாக இருக்காது. மேலும் இதற்கும் ஒரு சில தொழிற்சங்கத்து தலேவர்கள் எதிர்ப்புத் தெரிவித்துள்ளார்கள்.

திரு. கோவை செழியன் : பேரவைத் தலேவர் அவர்களே, பஸ்ஸில் பயணம் செய்கிறவர்களுக்கும் கண்டக்டர்களுக்கும் அடிக்கடி தகராறுகள் வந்துவிடுகின்றன. அதைப் போக்குவதற்காக பஸ்களிலே குறிப்பாக நகரங்களிலே ஓடுகின்ற பஸ்களிலே பெண்களே கண்டக்டர்களாகப் போட்டால் அவர்கள் அமைதியாகவும் அன்பாகவும் பதில் சொல்வார்கள், தகராறுக்கே வழியில்லாமல் போய்விடும், எனவே அந்த முறையைக் கொண்டுவருவதற்கு அரசு முன்வருமா ?